



RAPORT BIEŻĄCY nr 22/2026

UWZGLĘDNIENIE SKARGI KASACYJNEJ

Data sporządzenia: 2026-04-23

Numer raportu: 22/2026

Skrócona nazwa emitenta: **MIRBUD S.A.**

Temat: **Uwzględnienie skargi kasacyjnej MIRBUD S.A. przez Naczelnny Sąd Administracyjny w sprawie kary pieniężnej Głównego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 28 października 2022 r.**

Podstawa prawna: Art. 17 ust. 1 MAR - Informacje poufne.

Treść raportu:

Zarząd MIRBUD S.A. (dalej: „**Emitent**”), w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 12/2026 w dnia 23 lutego br., informuje, że w dniu 21 kwietnia 2026 r. Naczelnny Sąd Administracyjny w Warszawie uwzględnił skargę kasacyjną Emitenta i uchylił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 kwietnia 2023 r., w którym WSA oddalił skargę MIRBUD S.A. na decyzję Głównego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 28 października 2022 r w sprawie kary pieniężnej.

W ustnych motywach rozstrzygnięcia NSA wskazał, że zasadny okazał się zarzut naruszenia art. 136a ust. 1 pkt 1) i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (**ustawa środowiskowa**) i sąd ten uznał, że WSA nie rozpatrzył, czy MIRBUD S.A. jest podmiotem, który naruszył warunki decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Oddział w Katowicach oraz czy był on adresatem **Decyzji Środowiskowej**.

Emitent w uzasadnieniu skargi kasacyjnej podniósł m.in. zarzut, że **nie był on adresatem Decyzji Środowiskowej, jak również nigdy nie przyjął obowiązków Decyzji Środowiskowej**, lecz takim podmiotem był adresat tej decyzji – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach. MIRBUD S.A. nie był stroną **Decyzji Środowiskowej**, co przesądza o tym, że nie mógł zostać ukarany karą pieniężną nałożoną przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 28 października 2022 r., która była podstawą wykluczenia Emitenta z postępowań przetargowych.

Orzeczenie NSA ma potencjalnie istotne pozytywne znaczenie dla Emitenta, ponieważ podważa prawną podstawę orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 stycznia 2026 r. o wykluczeniu oferty konsorcjum Torpol-Mirbud z przetargu PKP Polskich Linii Kolejowych pn: **Wykonanie dokumentacji wykonawczej i realizacja robót budowlanych, w ramach projektów: „Prace na linii kolejowej E 75 (Rail Baltica) na odcinku Białystok – Knyszyn”, „Prace na linii kolejowej E 75 (Rail Baltica) na odcinku Knyszyn – Osowiec”, „Prace na linii kolejowej E 75 (Rail Baltica) na odcinku Osowiec – Ełk”**.



Emitent przekaże więcej informacji na ten temat po zapoznaniu się z pisemnym uzasadnieniem wyroku NSA.

Podpisy osób reprezentujących:

Jerzy Mirgos – Prezes Zarządu

Paweł Korzeniowski – Członek Zarządu